

Stanowisko nr 11/2017

**Grupy roboczej ds. ZIT
przy Komitecie Monitorującym Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020
z dnia 10 maja 2017 r.**

w sprawie przedstawienia Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020 opinii do kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 3.5.2 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych w ramach ZIT, schemat: Modernizacja oświetlenia ulicznego w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT).

Na podstawie Rozdziału 6, ust 10) Wytocznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 9 Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r.¹, uchwały nr 5/2015 z dnia 8 czerwca 2015 r. uchwała się, co następuje:

§1. Grupa robocza przedstawia Komitetowi Monitorującemu opinię w sprawie kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 3.5.2 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych w ramach ZIT, schemat: Modernizacja oświetlenia ulicznego w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT), zgodnie z uzasadnieniem do niniejszego Stanowiska.

§2. Zaopiniowane kryteria stanowią załącznik do niniejszego Stanowiska.

Przewodniczący Grupy roboczej

.....

¹ Regulamin Komitetu został zmieniony uchwałą nr 63/2016 z dnia 12 lipca 2016 r.

Uzasadnienie

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217 z późn. zm.²), art. 110 ust 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5, ust. 5) lit a) Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4, ust. 4, lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r. Komitet Monitorujący analizuje i zatwierdza metodykę i kryteria wyboru projektów oraz ich zmiany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 po uprzednim zaopiniowaniu ich przez stosowne grupy robocze.

W dniu 10 maja 2017 r. na posiedzeniu Grupy roboczej ds. ZIT zostały przeanalizowane zapisy kryteriów dla Poddziałania 3.5.2 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych w ramach ZIT, schemat: Modernizacja oświetlenia ulicznego w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT). Po przeanalizowaniu uwag jakie wpłynęły przed posiedzeniem Grupy, w kryteriach proponuje się następujące zmiany:

- w kryterium B.10 *Kwalifikowalność wydatków* usunięto zapis „Koszty związane z konstrukcją wsporczą (nośną) nie mogą stanowić więcej niż ...% wydatków kwalifikowalnych projektu”;
- zgodnie z uwagą Komisji Europejskiej, Grupa zaakceptowała dodanie kryterium D.2.1 *Efektywność dofinansowania projektu*, aby nie powielać kryteriów usunięto kryterium *Efektywność kosztowa projektu*;
- Kryterium D.2.2 uzupełniono poprzez dodanie zapisu precyzującego sposób badania kryterium w brzmieniu: „Kryterium badane będzie dodatkowo w oparciu audyt

² Zmiana tekstu jednolitego wymienionej ustawy została ogłoszona Dz. U. z 2016 r. poz. 1579, 1948

efektywności energetycznej dla oświetlenia sporządzony zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 10 sierpnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i sposobu sporządzania audytu efektywności energetycznej, wzoru karty audytu efektywności energetycznej oraz metod obliczania oszczędności energii (Dz. U. 2012 poz. 962 z późn. zm.)”;

- Na wniosek Grupy usunięto również kryterium D.2.4 *Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Strategii ZIT*, w związku z tym, że ZIT nie ma w strategii określonych kryteriów dla tego poddziałania.

Załączone propozycje zmian w kryteriach zostaną przekazane niniejszym stanowiskiem Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020.

Załącznik do Stanowiska Nr 11/2017
 Grupy roboczej ds. ZIT
 z dnia 10 maja 2017 r.

Kryteria wyboru projektu

Poddziałanie: 3.5.2 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych w ramach ZIT

Działanie: 3.5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w ramach ZIT

Oś priorytetowa: 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie

Priorytet inwestycyjny: 4e Zrównoważona intermodalna mobilność miejska

Cel szczegółowy: Zwiększone wykorzystanie transportu publicznego w miastach i ich obszarach funkcjonalnych

Schemat: Modernizacja oświetlenia ulicznego w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)

Kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
A.1	Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony we właściwym terminie i do właściwej instytucji	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.2	Ostateczna wersja wniosku o dofinansowanie projektu	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.3	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):
 Ocenie podlega:
 1) Czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy

	<p>europajskich na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none">- art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870 ze zm.),- art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769),- art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2016 r. poz. 1541). <p>2) Czy na wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym?</p> <p>3) Czy wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt 24 Wytchnych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji¹.</p> <p>4) Czy przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa w art. 3 ust. 3 rozporządzenia nr 1301/2013?</p> <p>5) Czy projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013²) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia nr 1303/2013?</p> <p>6) Czy projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013, co oznacza że nie został on fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta?</p> <p>Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację przedmiotu projektu lub kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach działania. Wykluczenie ze wsparcia będzie analizowane z uwzględnieniem pomocy publicznej (jeśli wystąpi) i przewidywanych rodzajów wydatków kwalifikowanych.</p>	
--	--	--

¹ Zgodnie z art. 3 ust. 3 lit. d) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczegółowych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z dnia 20 grudnia 2013 r., s. 289 i nast.) (dalej: rozporządzenie nr 1301/2013) - ze wsparcia EFRR są wykluczone przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa.

² Rozporządzenie 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólnie przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, s.320 i nast.) (dalej: rozporządzenie nr 1303/2013).

Załącznik do Stanowiska Nr 11/2017
 Grupy roboczej ds. ZIT
 z dnia 10 maja 2017 r.

A.4	Miejsce realizacji projektu	Ocenie podlega czy projekt realizowany jest na obszarze ZIT ³ .	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.5	Prawidłowość określenia wkładu własnego	Ocenie podlega czy wkład własny wnioskodawcy oraz partnerów (jeśli dotyczy), stanowi nie mniej niż 15% w wydatkach kwalifikowalnych projektu oraz czy jest zgodny z programem pomocowym (jeśli dotyczy).	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.6	Gotowość techniczna projektu do realizacji	Ocenie podlega czy na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu właściwy organ nie wniósł sprzeciwu, co do zgłoszenia zamiaru wykonywania budowy lub robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę/uzyskana została decyzja o pozwoleniu na budowę/została wydana decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (jeśli dotyczy).	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.7	Trwałość operacji	Ocenie podlega czy wnioskodawca gwarantuje zachowanie trwałości operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013 ⁴ .	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B. Kryteria merytoryczne - ogólne			
B.1	Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów	Ocenie podlega czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę, tj.: <ul style="list-style-type: none"> - przedsiębiorstwa; - jednostki samorządu terytorialnego; - związki jednostek samorządu terytorialnego; - stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego; - samorządowe jednostki organizacyjne; - zarządcy infrastruktury transportowej, służącej organizacji transportu zbiorowego publicznego; 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

³ Uchwała Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego Nr 15/463/14 z dnia 8 kwietnia 2014 r. wyznaczającą obszar realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Bydgoszczy, Torunia i obszaru powiązanego z nimi funkcjonalnie.
⁴ Patrz przypis 2.

Załącznik do Stanowiska Nr 11/2017
Grupy roboczej ds. ZIT
z dnia 10 maja 2017 r.

		- partnerzy prywatni we współpracy z podmiotami publicznymi w przypadku projektów realizowanych w formule partnerstwa publiczno-prywatnego.	
B.2	Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/realizujących projekt	Ocenie podlega czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217 z późn. zm.),	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.3	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach Działania/Poddziałania	Ocenie podlega czy projekt dotyczy modernizacji systemów oświetlenia ulicznego (w tym budowy lub zamiany oświetlenia ulicznego na energooszczędne).	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.4	Zgodność z prawem pomocy publicznej/pomocy de minimis	Ocenie podlega czy w projekcie, w którym wystąpi pomoc publiczna jest ona zgodna z: - art. 56 rozporządzenia KE nr 651/2014 ⁵ <i>Pomoc inwestycyjna na infrastrukturę lokalną</i> oraz z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 1208); - rozporządzeniem KE nr 1407/2013 oraz z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie <i>udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020</i> (Dz. U. poz. 448).	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.5	Załączniki do wniosku o dofinansowanie są kompletne, poprawne i zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz wymogami Instytucji Zarządzającej RPO WK-P 2014-2020	Ocenie podlega czy wnioskodawca projektu dołączył do wniosku o dofinansowanie projektu wszystkie załączniki zgodnie z listą załączników zamieszczoną w regulaminie konkursu oraz czy załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z instrukcją wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020 oraz zostały przygotowane z uwzględnieniem przepisów prawa polskiego i unijnego.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.6	Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska	Ocenie podlega czy działania zaplanowane w projekcie zostały przygotowane zgodnie z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁵ Rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L187 z 26.06.2014 r. s. 11nast.).

B.7	Ciele projektu wspierają realizację celów określonych w Poddziałaniu 3.5.2. Zrównowazona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych w ramach ZIT	<p>Ocenie podlega, czy cel projektu umożliwi zrealizowanie celu działania tj. poprawę efektywności energetycznej infrastruktury oświetlenia ulicznego. W tym kontekście należy zbadać czy zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów Działania.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.8	Wskaźniki realizacji projektu	<p>Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy wskaźniki realizacji (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia? - czy zostały precyzyjnie wskazane w odniesieniu do zakresu projektu? - czy wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu? 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.9	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	<p>Ocenie podlega czy projekt jest wykonalny pod względem technicznym, technologicznym i instytucjonalnym, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia czas niezbędny na realizację procedur zamówień publicznych, tj. czy działania są prawidłowo rozplanowane w czasie i realne do wykonania? - czy w dokumentacji projektowej wiarygodnie przedstawiono sposób wykonania projektu i osiągnięcia celów projektu? - czy wnioskodawca wykazał zdolność instytucjonalną tj. wskazał, że posiada lub pozyska odpowiednie zasoby techniczne, finansowe i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu? 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.10	Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenie podlega czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy zostaną poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. między 1 stycznia 2014 r. a 31 grudnia 2020 r.); - czy wydatki są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego; - czy wydatki są zgodne z RPO WK-P i SzOOP; - czy wydatki zostały uwzględnione w budżecie projektu; - czy wydatki są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu; - czy wydatki zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów? <p>Koszty związane z konstrukcją, wypracowaniem, frekwencją, nie mogą stanowić więcej niż 5% wydatków.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

Załącznik do Stanowiska Nr 11/2017
Grupy roboczej ds. ZIT
z dnia 10 maja 2017 r.

Komentarz [m1]: Stanowisko Grupy
roboczej

	Kwalifikowanych projektów		
B.11	Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. 2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami⁵. W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/zostanie zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego. 3. Zasadą zrównoważonego rozwoju. <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt musi wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaze szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne. Stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w Wytocznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. strona internetowa, czy też zasoby cyfrowe wytworzone w ramach projektu muszą spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytoczne, podrozdział 5.2, pkt 1).</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.12	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Ocenie podlega, czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona w sposób poprawny, w szczególności oceniana będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prawidłowość założeń przyjętych do analizy i poprawność dokonanych obliczeń, - poprawność obliczenia poziomu dofinansowania (z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód, jeśli dotyczy), - trwałość finansowa w przyjętym okresie odniesienia, - prawidłowość określenia źródeł finansowania projektu. 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.13	Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu	Ocenie podlega czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie	Tak/nie (niespełnienie kryterium

⁵ Osoby niepełnosprawne w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2016 r., poz. 2046), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2016 r., poz. 546 z późn. zm.).

Załącznik do Stanowiska Nr 11/2017
 Grupy roboczej ds. ZIT
 z dnia 10 maja 2017 r.

		z Regulaminem konkursu.		oznacza odrzucenie wniosku)	
C. Kryteria merytoryczne szczegółowe					
C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne					
C.1.1	Zgodność z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej oraz Planem działań na rzecz zrównoważonej energii (SEAP)	W ramach kryterium sprawdzić należy czy inwestycja jest zgodna z przyjętym dla danego obszaru Planem Gospodarki Niskoemisyjnej (lub SEAP). Kryterium weryfikowane na podstawie treści Planu Gospodarki Niskoemisyjnej (lub SEAP) oraz opinii Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej lub Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w zakresie zgodności przygotowywanych PGN z zasadami ich opracowywania.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)		
C.1.2	Budowa nowego oświetlenia	Ocenie podlega, czy budowane w ramach projektu nowe oświetlenie uliczne spełnia następujące warunki: a. punkty świetlne są zlokalizowane wyłącznie w miejscu, w którym dotychczas istniało oświetlenie publiczne; b. w przypadku oświetlenia wymagającego podłączenia do sieci, w momencie ubiegania się o dofinansowanie beneficjent posiada zgodę Operatora Systemu Dystrybucyjnego na podłączenie punktów oświetleniowych do sieci.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)		
D.1 Kryteria strategiczne – dostępne					
D.1.1	Ocena zgodności projektu ze Strategią ZIT BTOF	Ocenie podlega czy proponowane działania są spójne z celami, priorytetami, działaniami i wskaźnikami opisanymi w Strategii ZIT BTOF.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)		
D.2 Kryteria strategiczne – punktowe					
			liczba punktów możliwa do uzyskania	minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium	
D.2.1	Efektywność kosztowa projektu	Ocenie podlega efektywność kosztowa projektu rozumiana jako relacja wnioskowanej kwoty dofinansowania przypadającej na 1 punkt oświetleniowy. Przez punkt oświetleniowy rozumie się oprawę oświetleniową wraz ze źródłami światła. Punkt świetlny nie obejmuje kosztów jej wypracowania (instalacji).	0-5 pkt - według oceny	n/d	

	<p>Punkty przyznawane są według następującego schematu:</p> <p>≤ 4 800 zł – 5 pkt; ≥ 4 800 zł ≤ 2 000 zł – 3 pkt; > 2 000 zł – 0 pkt</p>		
D.2.1	<p>Efektywność dofinansowania projektu</p> <p>Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości dofinansowania oraz ilości unikniętych emisji CO₂ (PLN/Mg CO₂/rok). Kryterium promować będzie projekty o najmniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż, najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt. Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów w danym konkursie. Punkcja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkości efektywności kosztowej dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <p>– 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty; – powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty; – powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty; – powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt.</p> <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych w Planie Gospodarki Niskoemisyjnej.</p>	<p>1–4 pkt. według oceny</p>	n/d
D.2.2	<p>Oszczędność energii</p> <p>Ocenie podlega w jakim stopniu projekt przyczynia się do zmniejszenia zużycia energii elektrycznej w odniesieniu do wielkości zaangażowanych środków w realizację projektu. Badana będzie ilość zaoszczędzonej w wyniku realizacji projektu energii elektrycznej, w dystrybucji, w ciągu pełnego roku po zakończeniu realizacji projektu w stosunku do roku bazowego.</p> <p>W ramach oceny kryterium należy obliczyć wartość wskaźnika w następujący sposób: oszczędność (kWh/rok)/wartość całkowitą projektu.</p> <p>Kryterium badane będzie efektywne w oparciu o audyt efektywności energetycznej dla oświetlenia sporządzony dla obiektu zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 10 sierpnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i sposobu sporządzania audytu efektywności energetycznej. wzoru karty audytu efektywności energetycznej oraz metod obliczania oszczędności energii (Dz. U. 2012 poz. 962 z późn. zm.).</p>	<p>W kryterium można uzyskać maksymalnie 10 punktów. Punkty liczone będą w następujący sposób: (Wart. Wsk.)/(max. Wart. Wsk.) * 10</p>	n/d

Komentarz [m2]: Stanowisko Grupy roboczej
uwaga Komisji Europejskiej

Komentarz [m3]: Stanowisko Grupy roboczej

Załącznik do Stanowiska Nr 11/2017
 Grupy roboczej ds. ZIT
 z dnia 10 maja 2017 r.

D.2.3	Inteligentne systemy zarządzania oświetleniem	Ocenie podlega czy projekt przewiduje realizację inteligentnego systemu zarządzania oświetleniem lub podłączenie do istniejącego systemu.	0 – 5 pkt. według oceny	n/d
D.2.4	Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Strategii ZIT	W ramach kryterium badane będzie w jakim stopniu projekt wpłynie na realizację wskaźników wynikających ze Strategii ZIT. Punkty będą odzwierciedlały procent realizacji wskaźników wynikających ze Strategii ZIT i będą hierarchizowane w następujący sposób: — projekt realizujący wskaźnik na poziomie $\leq 1\%$ — 0 pkt.; — projekt realizujący wskaźnik na poziomie $\geq 1\%$ $\leq 2\%$ — 2 pkt.; — projekt realizujący wskaźnik na poziomie $\geq 2\%$ — 3 pkt.;	0 – 3 pkt. według oceny	n/d

W sytuacji niewywiązania się Beneficjenta, w trakcie realizacji projektu/w okresie trwałości, z warunków wynikających z kryteriów wyboru projektów, w ramach których zobowiązany był złożyć stosowne oświadczenia/deklaracje, Beneficjent zostanie wezwany do zwrotu otrzymanego dofinansowania.

Komentarz [n4]: Stanowisko Grupy roboczej